

Copia

**COMUNE DI FELITTO**  
**Provincia di Salerno**  
Piazza Mercato C.A.P. 84055  
tel. 0828.945028 fax 0828.945638  
cod. fiscale 82002890653 e p. I.V.A. 00627950652

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA  
GIUNTA COMUNALE**

Deliberazione N. 74

Del 28.10.2011

Incarico legale per impugnativa con ricorso collettivo da proporre al TAR Campania.

L'anno duemilaundici, il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 11,00 presso la Sede Comunale in Piazza Mercato si è riunita la Giunta Comunale alla presenza di:

	<b>PRESENTI</b>	<b>ASSENTI</b>
Maurizio Caronna	<b>X</b>	
Francesco Caroccia	<b>X</b>	
Donato Di Stasi	<b>X</b>	
Antonio Sabetta	<b>X</b>	
Angelo Trotta		<b>X</b>

Constatato il numero legale degli intervenuti, il Sindaco Caronna Maurizio assume la presidenza ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.  
Partecipa il Segretario Comunale **Dr. Sergio Gargiulo**.

## LA GIUNTA COMUNALE

### PREMESSO

**CHE** questo Comune, in esecuzione del Bando pubblicato nel Burc n. 4 del 19/01/2011, ha partecipato alla selezione per il finanziamento dei progetti a valere sul "PSR Campania 2007-2013, Misura 226: Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi – Azione: Sistemazione idraulico e forestale di aree forestali o boscate a rischio instabilità idrogeologica e/o erosione";

**CHE** nel sito della Regione Campania – Assessorato Agricoltura PSR 2007 – 2011, in data 14/10/2011 è stata pubblicata la graduatoria unica regionale della Misura 226 sottomisura e) e che nel Burc n. 66 del 24/10/2011 è stata pubblicata la graduatoria definitiva dei progetti candidati, la quale risulta presentare profili di illegittimità con riferimento all'errata applicazione del fattore di valutazione sub "b.2 Importo a base d'asta (Totale A)/Costo totale" (pag. 22 del Bando);

**CHE** l'errata applicazione di tale "fattore di valutazione" ha comportato l'attribuzione di punti non spettanti, tale da alterare il punteggio complessivo e la graduatoria finale, con pregiudizio per i progetti candidati da questo Comune, collocati in posizione non utile ai fini del finanziamento;

**CHE** è intenzione dell'intestato Comune far valere detti profili di illegittimità dinanzi al Tar Campania, mediante l'impugnativa della ridetta graduatoria definitiva;

**CONSIDERATO** che l'errata attribuzione del punteggio per il "fattore di valutazione" sub "b.2 Importo a base d'asta (Totale A)/Costo totale" (pag. 22 del Bando) ha comportato pregiudizio anche alla posizione in graduatoria di progetti candidati da altri Comuni (Aquara, Futani, Laurino, Palomonte, San Rufo e Sassano), con i quali – a seguito di contatti informali e stante l'unicità della posizione giuridica da tutelare in via giurisdizionale – si è deciso di proporre un ricorso collettivo dinanzi al Tar Campania, onde suddividere i costi dello stesso, affidandolo la difesa congiunta all'avvocato amministrativista Marcello G. Feola, con studio in Salerno, Via Quaranta n. 5;

**RITENUTO** sussistere fondati i motivi di contestazione della pratica;



**VISTO** che sulla proposta della presente deliberazione è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del responsabile dell'area tecnica, ai sensi dell'art.49, D.L.vo 267/2000;

**VISTO** che sulla proposta della presente deliberazione è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile del responsabile del servizio finanziario, ai sensi dell'art.49, D.L.vo 267/2000 e s.m.i.;

con votazione unanime

#### **DELIBERA**

- 1) **di incaricare** l'Avv. Marcello G. Feola, con Studio in Salerno, Via Quaranta n.5, per l'impugnativa – con ricorso collettivo da proporre dinanzi al Tar Campania unitamente ai Comuni di Aquara, Futani, Laurino, Palomonte, San Rufo e Sassano,– della graduatoria definitiva (pubblicata nel Burc n. 66 del (24/10/2011) di cui al Bando per il "PSR Campania 2007-2013, Misura 226: Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi – Azione: Sistemazione idraulico e forestale di aree forestali o boscate a rischio instabilità idrogeologica e/o erosione";
  
- 2) **di stabilire**, tenendo conto che il ricorso va proposto in via collettiva insieme ai predetti Comuni, che l'importo gravante sull'intestato Comune è pari ad € 500,00 oltre CpA (4%) ed Iva (21%);
  
- 3) **di impegnare** la somma di €. 6.29,20 compreso oneri come previsto per legge sull'intervento n. 1.01.02.08/01, e di integrare eventualmente l'impegno della spesa secondo le tariffe professionali vigenti in relazione all'andamento della controversia;

con successiva ed unanime votazione

#### **DELIBERA**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

Approvato e sottoscritto

IL SEGRETARIO COMUNALE

F/to: Dr Sergio Gargiulo

IL SINDACO

F/to: Maurizio Caronna

COPIA conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo

Il Segretario Comunale  
Dr. Sergio Gargiulo



Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 sulla proposta di deliberazione viene espresso il parere favorevole in merito alla regolarità tecnica e contabile da:

**Il Responsabile del Servizio**

F/to: Ing. Daniele Gnazzo

**Il Responsabile del Servizio Finanziario**

F/to: Rag. Vito Galzerano

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione:

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio Comunale on-line per quindici giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ come prescritto dall'art. 32, comma 1, della L. 69/2009 e dall'art. 124, comma 1, del T.U. N.267/2000;

E' stata comunicata con lettera n. \_\_\_\_\_ in data \_\_\_\_\_ ai signori Capi Gruppo Consiliari, come prescritto dall'art.125, del T.U. N.267/2000;

Si certifica altresì che la presente delibera è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ed è stata pubblicata fino al \_\_\_\_\_

Dalla residenza Municipale

IL SEGRETARIO COMUNALE